

**PRAANGGAPAN DALAM INTERAKSI ANTARA DOSEN DAN
MAHASISWA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA
UNIVERSITAS SEBELAS MARET SERTA RELEVANSINYA DENGAN
PEMBELAJARAN PRAGMATIK DI PERGURUAN TINGGI**

TESIS

**Disusun untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Magister
Program Studi Magister Pendidikan Bahasa Indonesia**



Oleh:

**Ria Dwi Puspita Sari
NIM S841602027**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2017**

PERNYATAAN ORISINALITAS DAN PUBLIKASI

Saya menyatakan dengan sebenarnya bahwa:

1. Tesis yang berjudul “PRAANGGAPAN DALAM INTERAKSI ANTARA DOSEN DAN MAHASISWA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA UNIVERSITAS SEBELAS MARET SERTA RELEVANSINYA DENGAN PEMBELAJARAN PRAGMATIK DI PERGURUAN TINGGI” ini adalah karya penelitian saya sendiri dan bebas plagiasi, tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik, serta tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali secara tertulis digunakan sebagai acuan dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber acuan serta daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti terdapat plagiat dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan peraturan perundang-undangan (Permendiknas No. 177, Tahun 2010).
2. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi Tesis pada jurnal atau forum ilmiah lain harus seizin dan menyertakan tim pembimbing sebagai *author* dan FKIP UNS sebagai institutnya. Apabila dalam waktu sekurang-kurangnya satu semester (enam bulan sejak pengesahan Tesis) saya tidak melakukan publikasi dari sebagian atau keseluruhan Tesis ini, Program Studi Magister Pendidikan Bahasa Indonesia, FKIP UNS berhak mempublikasikan pada jurnal ilmiah yang diterbitkan oleh Program Studi Magister Pendidikan Bahasa Indonesia., FKIP UNS. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini, saya bersedia mendapatkan sanksi akademik yang berlaku.

Surakarta,

Yang membuat pernyataan,



Ria Dwi Puspita Sari
NIM S841602027

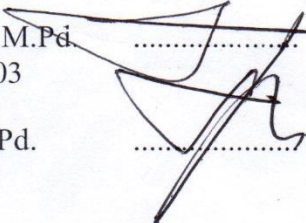
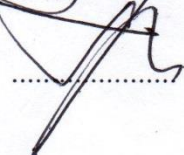
**PRAANGGAPAN DALAM INTERAKSI ANTARA DOSEN DAN
MAHASISWA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA
UNIVERSITAS SEBELAS MARET SERTA RELEVANSINYA DENGAN
PEMBELAJARAN PRAGMATIK DI PERGURUAN TINGGI**

TESIS

Oleh:

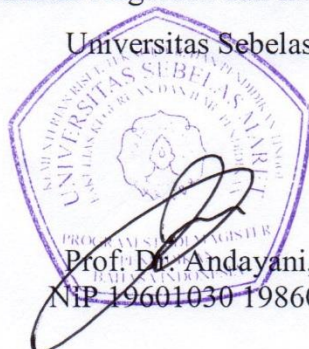
Ria Dwi Puspita Sari

NIM S841602027

Komisi	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Pembimbing			
Pembimbing	Prof. Dr. Sarwiji Suwandi M.Pd. NIP 19620407198703 1 003		22-12-2017
Kopembimbing	Prof. Dr. St. Y. Slamet M.Pd. NIP 194612082017 1 001		22-12-2017

**Telah dinyatakan memenuhi syarat
pada tanggal 22-12-2017**

Kepala Program Studi Magister Pendidikan Bahasa Indonesia
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Sebelas Maret



Prof. Dr. Andayani, M.Pd.
NIP 19601030 198601 2 001



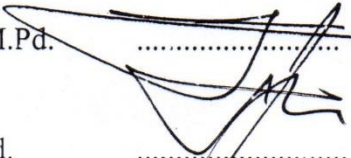
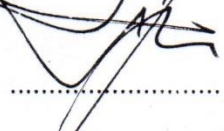
**PRAANGGAPAN DALAM INTERAKSI ANTARA DOSEN DAN
MAHASISWA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA
UNIVERSITAS SEBELAS MARET SERTA RELEVANSINYA DENGAN
PEMBELAJARAN PRAGMATIK DI PERGURUAN TINGGI**

TESIS

Oleh:

**Ria Dwi Puspita Sari
NIM S841602027**

Tim Penguji

Jabatan	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	Dr. Budhi Setiawan, M.Pd. NIP 196105241989011001		22-12-2017
Sekretaris	Dra. Ani Rakhmawati, M.A., Ph.D. NIP 196112201987022001		22-12-2017
Penguji 1	Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd. NIP 196204071987031003		22-12-2017
Penguji 2	Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd. NIP 1946120820171001		22-12-2017

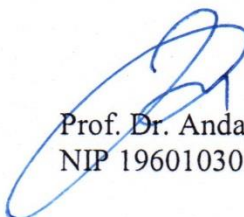
Telah dipertahankan di depan penguji

**Dinyatakan memenuhi syarat
pada tanggal 22-12-2017**



Dekan FKIP UNS
Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd.
NIP 1961012419870210001

**Kepala Program Studi
Magister Pendidikan Bahasa Indonesia**



Prof. Dr. Andayani, M.Pd.
NIP 196010301986012001

MOTTO

Karena sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan.

Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan.

(Q.S. Al Insyirah: 5- 6)

Hiduplah untuk memberi yang sebanyak-banyaknya bukan untuk menerima yang
sebanyak-banyaknya

Andrea Hirata (Laskar Pelangi)

PERSEMBAHAN

Tesis ini saya persembahkan untuk:

Bapak, ibu dan kakak-kakak tercinta, yang telah menjadi motivasi dan inspirasi, serta tiada henti memberikan dukungan dan doa.

Ria Dwi Puspita Sari. 2017. **Praanggapan dalam Interaksi antara Dosen dan Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia Universitas Sebelas Maret serta Relevansinya dengan Pembelajaran Pragmatik di Perguruan Tinggi**. Tesis. Pembimbing: Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd. Kopembimbing: Prof. Dr. St.Y. Slamet, M.Pd. Program Studi Magister Pendidikan Bahasa Indonesia, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Sebelas Maret.

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk: (1) mendeskripsikan dan menjelaskan jenis-jenis praanggapan dalam interaksi antara dosen dan mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia, Universitas Sebelas Maret; (2) mendeskripsikan dan menjelaskan faktor-faktor yang memengaruhi terjadinya praanggapan dalam interaksi antara dosen dan mahasiswa program studi pendidikan Bahasa Indonesia, Universitas Sebelas Maret; (3) mendeskripsikan dan menjelaskan relevansi praanggapan dalam interaksi antara dosen dan mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia, Universitas Sebelas Maret dengan pembelajaran pragmatik di perguruan tinggi.

Penelitian deskriptif kualitatif dengan strategi studi kasus ini menggunakan pendekatan pragmatik. Sumber data dalam penelitian ini adalah aktivitas atau interaksi antara dosen dan mahasiswa PBI UNS di dalam kelas yang mengandung praanggapan dan dipilih secara purposive sampling. Teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner, observasi partisipasi pasif, simak libat bebas cakap, rekam dan catat, serta wawancara. Validitas data menggunakan triangulasi sumber dan teknik. Teknik analisis data untuk rumusan masalah yang pertama dan kedua menggunakan padan ekstralingual dengan teknik lanjutan Hubung Banding Menyamakan (HBS), sedangkan untuk rumusan masalah yang ketiga menggunakan model interaktif Miles dan Huberman.

Hasil penelitian disimpulkan bahwa: (1) ditemukan sembilan jenis praanggapan dalam interaksi antara dosen dan mahasiswa PBI UNS, yakni praanggapan eksistensial, praanggapan faktual, praanggapan struktural, praanggapan temporal, praanggapan leksikal, praanggapan nonfaktual, praanggapan pengandaian, praanggapan perulangan (iteratif), dan praanggapan Implikatif. Praanggapan yang dominan adalah praanggapan eksistensial dengan persentase 30,8%; (2) ditemukan faktor internal yang terdiri atas motivasi belajar mahasiswa, bahasa yang digunakan dosen dan mahasiswa, karakteristik dosen dalam mengajar mahasiswa, serta keaktifan mahasiswa dan dosen di dalam kelas. Faktor eksternal terdiri atas media yang digunakan dosen dalam mengajar, metode yang diterapkan dalam mengajar, konteks pembelajaran di kelas, tingkat kesulitan materi perkuliahan, serta latar belakang budaya dari dosen dan mahasiswa; (3) relevansi hasil penelitian dengan pembelajaran pragmatik di perguruan tinggi adalah dapat dijadikan sebagai bahan ajar mata kuliah pragmatik di perguruan tinggi, dan menjadi acuan dalam melakukan penelitian serupa.

Kata Kunci: praanggapan, pemicu praanggapan, interaksi kelas, perkuliahan

Ria Dwi Puspita Sari. 2017. **Presupposition in the Interaction between Lecturers and Students of the Indonesian Education Department at Universitas Sebelas Maret and its Relevance with Pragmatic Learning in College**. Thesis. Cosultant: Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd. Co-Consultant: Prof. Dr. St.Y. Slamet, M.Pd. Indonesian Education Magister Departement, Faculty of Teacher Training and Education. Sebelas Maret University.

ABSTRACT

This study aims to: (1) describe and explain the types of presupposition in the interaction between lecturers and students of Indonesian Education Studies Program, Sebelas Maret University; (2) to describe and explain the trigger factors of presupposition in the interaction between lecturers and students of Indonesian Education Studies Program, Sebelas Maret University; (3) to describe and explain the relevance of presupposition in the interaction between lecturers and students of Indonesian Education Studies Program, Sebelas Maret University with pragmatic learning in universities.

Qualitative descriptive research with this case study strategy using pragmatic approach. Sources of data in this study is the activity or interaction between lecturers and students PBI UNS in the class containing presuppositions and selected by purposive sampling. Data collection techniques using questionnaires, passive participation observation, refer to free speech, record and note, and interview. The validity of the data using source and technique triangulation. The data analysis technique used *padan ekstralingual* with advanced *Hubung Banding Menyamakan* (HBS) techniques, and Miles and Huberman interactive models.

The results of this study concluded that: (1) found nine types of presupposition in the interaction between lecturers and students of PBI UNS, ie: existential presuppositions, factual presuppositions, structural presuppositions, temporal presuppositions, lexical presuppositions, nonfactual presuppositions, counter factual presuppositions, iterative presupposition and implicative presupposition. The dominant presuppositions are structural with a percentage of 30,8%; (2) there are internal factors consisting of students' learning motivation, the language used by lecturers and students, the characteristics of lecturers in teaching students, also lecturer and student activeness in the classroom. Further external factors consisting of the media used by lecturers in teaching, methods applied in teaching, the context of learning in the classroom, the level of material difficulty of the lecture, and the cultural background of lecturers and students; (3) have relevance to pragmatic learning in college, that can be used as teaching material of pragmatic subject in college, and become reference in doing similar research.

Keywords: presupposition, presupposition triggers, classroom interactions, lectur

PRAKATA

Puji Syukur penulis panjatkan kehadiran Allah swt karena taufik dan hidayah-Nya dapat menyelesaikan tesis yang berjudul **“Praanggapan dalam Interaksi antara Dosen dan Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia Universitas Sebelas Maret serta Relevansinya dengan Pembelajaran Pragmatik di Perguruan Tinggi”** dengan lancar.

Dalam penyelesaian tesis ini penulis menyadari tidak akan selesai tanpa bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan izin penelitian tesis ini.
2. Prof. Dr. Andayani, M.Pd., selaku Kepala Program Studi Magister Pendidikan Bahasa Indonesia Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret yang dengan sabar memberikan pengarahan dan pengesahan tesis ini.
3. Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd., selaku pembimbing yang telah memberikan bimbingan, pengarahan, motivasi, dan perhatian yang luar biasa sehingga tesis ini terselesaikan dengan baik.
4. Prof. Dr. St.Y. Slamet, M.Pd., selaku Kopembimbing yang telah memberikan bimbingan, pengarahan, motivasi, dan perhatian yang luar biasa sehingga tesis ini dapat terselesaikan dengan baik.
5. Bapak dan Ibu Dosen, khususnya Program Studi Magister Pendidikan Bahasa Indonesia, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret yang telah banyak memberikan bimbingan dan ilmu pengetahuan kepada penulis.

6. Dekan dan Mahasiswa Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah membantu terlaksananya penelitian ini.
7. Teman-teman mahasiswa Program Studi Magister Pendidikan Bahasa Indonesia, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret yang telah banyak memberikan motivasi dan masukan dalam penyusunan tesis ini.

Penulis menyadari bahwa penyusunan tesis ini masih banyak kekurangannya. Oleh karena itu, saran dan kritik yang bersifat membangun sangat penulis harapkan untuk memperbaiki dan menyempurnakan tesis ini. Akhirnya penulis berharap semoga tesis ini bermanfaat bagi dunia pendidikan.

Surakarta 22 Desember 2017

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
JUDUL	i
PERNYATAAN ORISINILITAS DAN PUBLIKASI	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	iii
PENGESAHAN PENGUJI.....	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
PRAKATA.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR SINGKATAN	xvii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xviii
 BAB I PENDAHULUAN	 1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Fokus Masalah	4
C. Rumusan Masalah	5
D. Tujuan Penelitian	5
E. Manfaat Penelitian	5
 BAB II KAJIAN PUSTAKA, PENELITIAN RELEVAN, DAN KERANGKA BERPIKIR	 7
A. Kajian Pustaka	7
1. Hakikat Pragmatik	7
a. Pengertian Pragmatik	7

b. Ruang Lingkup Pragmatik	8
c. Fungsi Pragmatik Bahasa	9
2. Hakikat Praanggapan	10
a. Pengertian Praanggapan	10
b. Jenis-Jenis Praanggapan	12
c. Ciri-ciri Praanggapan	16
d. Pemerolehan Praanggapan	18
e. Praanggapan dalam Interaksi Kelas	19
B. Kajian Penelitian yang Relevan	20
C. Kerangka Berpikir	26
 BAB III METODE PENELITIAN	28
A. Latar Penelitian	28
B. Bentuk dan Strategi Penelitian	30
C. Data dan Sumber Data Penelitian	31
D. Teknik Pengumpulan Data	32
E. Validitas Data	35
F. Teknik Analisis Data	37
G. Prosedur Penelitian	39
 BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	41
A. Deskripsi Hasil Penelitian	41
1. Jenis-Jenis Praanggapan dalam Interaksi antara Dosen dan Mahasiswa PBI UNS	41
a. Praanggapan Eksistensial	41
b. Praanggapan Faktual	51
c. Praanggapan Struktural	67
d. Praanggapan Temporal	84
e. Praanggapan Leksikal	89

f. Praanggapan Nonfaktual	92
g. Praanggapan Pengandaian (Konterfaktual).....	93
h. Praanggapan Perulangan (Iteratif).....	96
i. Praanggapan Implikatif	99
2. Faktor-Faktor Pemicu Praanggapan dalam Interaksi antara Dosen dan Mahasiswa PBI UNS	104
a. Faktor Internal Pemicu Praanggapan dalam Interaksi antara Dosen dan Mahasiswa PBI UNS.....	105
1) Motivasi Mahasiswa dalam Mengikuti Perkuliahan	105
2) Penggunaan Bahasa dari Dosen dan Mahasiswa	108
3) Karakteristik Dosen dan Mahasiswa.....	114
4) Keaktifan antara Dosen dan Mahasiswa di Kelas	117
b. Faktor Eksternal Pemicu Praanggapan dalam Interaksi antara Dosen dan Mahasiswa PBI UNS.....	120
1) Metode Mengajar dari Dosen.....	120
2) Media Pengajaran yang Digunakan Dosen	122
3) Tingkat Kesulitan Materi Perkuliahan	124
4) Konteks dalam Pembelajaran di Kelas.....	125
5) Latar Belakang Budaya dari Dosen dan Mahasiswa.....	128
3. Relevansi Praanggapan dalam Interaksi antara Dosen dan Mahasiswa PBI UNS dengan Pembelajaran Pragmatik di Perguruan Tinggi.....	133
B. Pembahasan	145
1. Jenis-Jenis Praanggapan dalam Interaksi Dosen dan Mahasiswa PBI UNS	145
a. Praanggapan Eksistensial.....	145
b. Praanggapan Faktual.....	146
c. Praanggapan Struktural.....	147
d. Praanggapan Temporal	148
e. Praanggapan Leksikal.....	149

f. Praanggapan Nonfaktual.....	149
g. Praanggapan Pengandaian (Konterfaktual)	149
h. Praanggapan Perulangan (Iteratif)	150
i. Praanggapan Implikatif.....	150
2. Faktor-Faktor Pemicu Praanggapan dalam Interaksi antara Dosen dan Mahasiswa PBI UNS	151
a. Faktor Internal Pemicu Praanggapan dalam Interaksi antara Dosen dan Mahasiswa PBI UNS	151
1) Motivasi Mahasiswa dalam Mengikuti Perkuliahan	151
2) Penggunaan Bahasa dari Dosen dan Mahasiswa.....	153
3) Karakteristik Dosen dan Mahasiswa	155
4) Keaktifan antara Dosen dan Mahasiswa di Kelas	156
b. Faktor Eksternal Pemicu Praanggapan dalam Interaksi antara Dosen dan Mahasiswa PBI UNS	158
1) Metode Mengajar dari Dosen	158
2) Media Pengajaran yang Digunakan Dosen.....	159
3) Tingkat Kesulitan Materi Perkuliahan.....	161
4) Konteks dalam Pembelajaran di Kelas	162
5) Latar Belakang Budaya dari Dosen dan Mahasiswa	163
3. Relevansi Praanggapan dalam Interaksi antara Dosen dan Mahasiswa PBI UNS dengan Pembelajaran Pragmatik di Perguruan Tinggi	166
 BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN PENUTUP	170
A. Simpulan	170
B. Implikasi	171
C. Saran	178
 DAFTAR PUSTAKA	179
LAMPIRAN	184

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Waktu Penelitian	30
Tabel 4.1. Persentase Praanggapan Eksistensial	51
Tabel 4.2. Persentase Praanggapan Faktual	67
Tabel 4.3. Persentase Praanggapan Struktural	83
Tabel 4.4. Persentase Praanggapan Temporal.....	89
Tabel 4.5. Persentase Praanggapan Leksikal	92
Tabel 4.6. Persentase Praanggapan Nonfaktual	93
Tabel 4.7. Persentase Praanggapan Pengandapain (Kontefaktual)	95
Tabel 4.8. Persentase Praanggapan Perulangan (Iteratif).....	99
Tabel 4.9. Persentase Praanggapan Implikatif	102
Tabel 4.10. Rekapitulasi Persentase Jenis-Jenis Praanggapan dalam Interaksi antara Dosen dan Mahasiswa PBI UNS	103

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1. Kerangka Berpikir	27
Gambar 3.1. Diagram Pelaksanaan Metode Simak.....	34
Gambar 3.2. Triangulasi Sumber	36
Gambar 3.3. Triangulasi Teknik/Metode	36
Gambar 3.4. Model Interaktif Miles dan Huberman.....	37

DAFTAR SINGKATAN

- | | | |
|-----|----------|--|
| 1. | PE | : Praanggapan Eksistensial |
| 2. | PF | : Praanggapan Faktual |
| 3. | PS | : Praanggapan Struktural |
| 4. | PT | : Praanggapan Temporal |
| 5. | PL | : Praanggapan Leksikal |
| 6. | PNK | : Praanggapan Nonfaktual |
| 7. | PK | : Praanggapan Konterfaktual (Pengandaian) |
| 8. | PP | : Praanggapan Perulangan |
| 9. | PI | : Praanggapan Implikatif |
| 10. | DDM | : Dosen dan Mahasiswa |
| 11. | MDD | : Mahasiswa dan Dosen |
| 12. | MDM | : Mahasiswa dan Mahasiswa |
| 13. | CLHO | : Catatan Lapangan Hasil Observasi |
| 14. | CLHW | : Catatan Lapangan Hasil Wawancara |
| 15. | CLHWM | : Catatan Lapangan Hasil Wawancara Mahasiswa |
| 16. | CLHWD | : Catatan Lapangan Hasil Wawancara Dosen |
| 17. | CLHWRM | : Catatan Lapangan Hasil Wawancara Relevansi Mahasiswa |
| 18. | CLHWRD | : Catatan Lapangan Hasil Wawancara Relevansi Dosen |
| 19. | Dsn | : Dosen |
| 20. | Mhs | : Mahasiswa |
| 21. | Dosen SB | : Dosen Subagyo |
| 22. | Dosen SW | : Dosen Sumarwati |
| 23. | Dosen SM | : Dosen Slamet Mulyono |

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
1. Catatan Lapangan Hasil Observasi Interaksi Dosen dan Mahasiswa PBI UNS di Kelas	184
2. Catatan Lapangan Hasil Wawancara Dosen dan Mahasiswa PBI UNS dan UMS	222
3. Kartu Data Klasifikasi Jenis-Jenis Praanggapan.....	275
4. RPS Mata Kuliah Pragmatik PBI UNS	288
5. Dokumentasi Interaksi Dosen dan Mahasiswa PBI di Kelas	293